VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 98)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 129)**

z dnia 21 marca 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 98)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 129)

21 marca 2013 r.

Komisje: Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Krzysztofa Jurgiela (PiS)**, przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, przeprowadziły:

– pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o scalaniu i wymianie gruntów (druk nr 827).

W posiedzeniu udział wzięli: **Kazimierz Plocke** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Piotr Biały** naczelnik w Departamencie Polityki Regionalnej i Rolnictwa Ministerstwa Finansów oraz **Krzysztof Przedpełski** starszy specjalista w Biurze Krajowej Rady Izb Rolniczych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ewa Karpińska-Brzost**, **Danuta Winiarczyk**, **Anna Jasieńska** i **Anna Szała** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Mariusz Przerwa** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Witam państwa, a także przybyłych gości. Porządek dzienny został państwu dostarczony. Obejmuje on pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o scalaniu i wymianie gruntów.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę. Stwierdzam zatem, że porządek został przyjęty.

Marszałek Sejmu skierowała w dniu 24 października 2012 r. poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o scalaniu i wymianie gruntów (druk 827) do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej do pierwszego czytania – z zaleceniem zasięgnięcia opinii Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. A nie było jeszcze zasięgnięcia opinii?

Sekretarz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ewa Karpińska-Brzost:

Jest opinia.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Jest, tak? Dobrze. Komisja ochrony środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy z druku 827 i nie wnosi uwag.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku dziennego mam pytanie – czy na sali znajdują się osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową? Jeśli tak, to proszę o przedstawienie się i poinformowanie, jakie instytucje reprezentują. Nie widzę.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Proszę przedstawiciela wnioskodawców, pana posła Józefa Rackiego, o uzasadnienie projektu ustawy z druku nr 827. Bardzo proszę, panie pośle – główne założenia. Czas będzie na pracę w podkomisji – bo są takie wstępne założenia, że powołamy podkomisję.

Poseł Józef Racki (PSL) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo…

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Proszę włączyć mikrofon.

Poseł Józef Racki (PSL) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Ustawa o scalaniu i wymianie gruntów obowiązuje – jako druga już ustawa – od 26 marca 1982 r.; pierwsza była ustawa z 1968 r. I te ustawy – tamta i ta – spełniały swoje zadanie. Niemniej jednak w trakcie realizacji prac scaleniowych, czyli poprawy rozłogów gruntów, zawsze pojawiają się jakieś sprawy, które wymagają pewnego doregulowania.

Coraz więcej inwestorów – tych, którzy wchodzą na grunt i niszczą jak gdyby istniejące rozłogi gruntów – przychodzi z wnioskiem, że przyczyniliby się do poprawy tych rozłogów. Zrobiliby to pod warunkiem, że mogliby skorzystać z ustawy scaleniowej. W związku z tym do tej ustawy wprowadzamy pojęcie inwestora. I takim inwestorem może być – już zdefiniujemy tego inwestora – że „rozumie się przez to podmiot realizujący inwestycję celu publicznego na gruntach, o których mowa w pkt 1.” Czyli na gruntach poddanych, objętych decyzją o scaleniu.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Proszę o spokój.

Poseł Józef Racki (PSL) – spoza składu Komisji:

W dotychczasowych przepisach prawnych jedynie Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad ma nałożony na siebie obowiązek, że powinna się włączyć w proces poprawy rozłogów, które w wyniku budowy tej autostrady zostały zniszczone. Tą ustawą poszerzamy ten krąg. Ustalamy, że każdy inwestor – realizujący procesy inwestycyjne na gruntach, które są w rozdrobnieniu – może partycypować w kosztach postępowania scaleniowego. W związku z tym zasięg jak gdyby prowadzenia tego typu prac scaleniowych – z urzędu i z wniosku – zwiększa się. Decyzję scaleniową wydaje starosta. To on rozważy, czy wniosek jest zasadny i złożony poprawnie. Tak, że poszerzamy jak gdyby ten cały krąg.

Ale również wprowadzamy jedną zasadę, że w zakresie ochrony przyrody organy mają możliwość nabycia gruntów na różne rezerwaty. Jeżeli oni – te organy – zdewastują czy może raczej zdezorganizują przestrzeń rolniczą, to również mają możliwość, by zwrócić się do wojewody o przeprowadzenie prac scaleniowych. Takie prace będą przeprowadzone po to, żeby wydzielić w wyniku tego scalenia grunty przeznaczone na potrzebny im cel – ale jednocześnie po to, żeby rolnicy nie mieli pogorszonych warunków w swojej przestrzeni produkcyjnej.

Również w tej ustawie wprowadzamy zasadę, że dopuszcza się możliwość zmiany przebiegu granic nieruchomości zabudowanych. W dotychczasowym przepisie było wyraźnie napisane, że obydwie strony mogą wyrazić zgodę na zmianę – ale jeżeli są budynki, to już z tym jest problem. W związku z tym mówimy, że jeżeli dwie strony zgodzą się – że jedna z nich przeniesie budynki na własny koszt albo za odszkodowaniem i będzie zapewniony dojazd do tych budynków – to również to scalenie może być prowadzone.

Również wprowadzono zasadę, zmieniającą jak gdyby dotychczasową zasadę, która mówiła, że z gruntów rolników objętych postępowaniem scaleniowym można wydzielić na cele publiczne grunty o nowej powierzchni w różnicy wielkości do 3%. W tej ustawie odchodzimy od tej reguły 3%, ponieważ uważamy, że nieraz zbyt cenne są grunty, żeby 3% mniej czy więcej wartości tych gruntów komuś przydzielać. Ale zostawiamy również pewną furtkę. Otóż, w specyficznych warunkach, kiedy już „nie idzie” wydzielić w 100% tej wartości nieruchomości, dopuszcza się dopłaty z gruntów tych rolników, którzy dostaną większy przydział gruntów.

Wprowadzamy również zasadę korzystania z gruntów Agencji Nieruchomości Rolnych. Jeżeli na obszarze scalenia są grunty ANR, to w pierwszej kolejności te grunty możemy przeznaczać na cele użyteczności publicznej – tzn. na drogi czy na inne tereny, niezbędne dla działalności samorządu. Również uczestnicy scalenia, w drodze uchwały podjętej na zebraniu wiejskim, mogą określić – i powinni określić sami – procentową wielkość zmniejszenia wartości należnych im gruntów, którą mogą przeznaczyć na cele społeczne.

Również jest wprowadzona zasada – całkowicie odmiennie uregulowana zasada – odwołania się od decyzji, która jest tą decyzją ostateczną. Dotychczas sprawy scaleniowe trafiały do kolegiów odwoławczych. Uznaliśmy, że jest to bardzo niebezpieczna formuła, ponieważ scalenie gruntów musi się skończyć w okresie po zbiorach. To znaczy, że nowi użytkownicy gruntów na swoje grunty muszą wejść wtedy, kiedy nie ma plonów – i wtedy jest tzw. wprowadzenie w posiadanie. Jeżeli zostają wprowadzeni w posiadanie we wrześniu, w październiku – a kolegium odwoławcze rozpatruje sprawę i zwraca ją, ponieważ dopatrzyło się błędu legislacyjnego – to wtedy cały proces scaleniowy jest przesunięty o cały rok.

W związku z tym uznaliśmy, że właściwym organem, który płaci za prace scaleniowe, jest organ wojewody. Bo wojewoda, po pierwsze, płaci, a po drugie, ma służby, które znają się na procesie scaleniowym. I wtedy ów organ nie musi w całości uchylać decyzji, jeżeli stwierdzi, że jest w tej decyzji coś nie tak i coś nie zostało prawidłowo zrobione. Może tę decyzję uchylić w części.

Również wprowadzamy tutaj zasadę, że po pięciu latach nie wolno będzie wzruszyć decyzji ostatecznej. Dotychczas w ustawie scaleniowej opieraliśmy się na Kodeksie postępowania administracyjnego. K.p.a. zezwala na wszczęcie postępowania w każdym etapie. A tutaj, proszę państwa, zachodzą przypadki zasiedzenia – np. 10, 20 czy 30 lat – i już nie powinniśmy tego wzruszać, a w trybie k.p.a. jeszcze się w tę sprawę bawimy. W związku z tym mówimy, że nie będziemy się bawili. Koniec, odstąpimy od tej sprawy. To tyle, panie przewodniczący, w skrócie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu wszyscy otrzymaliśmy. Chyba, że będą pytania do tego stanowiska – bo ono jest pozytywne, ale tam jest szereg uwag. Dlatego będziemy chcieli – tutaj prezydium tak uzgodniło – powołać podkomisję, żeby zostało to rzetelnie rozpatrzone.

Pozytywna jest też opinia organizacji – z uwagami. Tak że proponuję zamknąć pierwsze czytanie, jeżeli nie ma chętnych do dyskusji.

Stawiam wniosek o powołanie podkomisji w dziewięcioosobowym składzie. Chyba, że ktoś chce zabrać głos, ale myślę, że jak jest podkomisja, potem jeszcze będzie rozpatrywanie szczegółowe, to będzie czas na różne dyskusje.

I tak, jeśli chodzi o podkomisję, to zgłosiły się następujące osoby. Platforma Obywatelska – pan Artur Dunin, panie Krystyna Sibińska i Dorota Rutkowska. Prawo i Sprawiedliwość – Jurgiel, Strzałkowski – i trzeciego szukamy.

Poseł Artur Dunin (PO):

Jakiego trzeciego?

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

A dwóch my mamy, tak? No to przepraszam. Chciałem przewagę zrobić i nie udało się.

SLD – pan Olejniczak. Polskie Stronnictwo Ludowe – pan Sawicki. Solidarna Polska – Żaczek Jarek; on wyraził zgodę. Tylko Ruchu Palikota nie mamy tutaj.

Głos z sali:

Jest tutaj.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Jest ktoś z Ruchu Palikota?

Poseł Piotr Walkowski (PSL):

Jest, jest.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Kogo państwo zgłaszacie?

Głos z sali:

Sam się zgłasza.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Jak on się nazywa? Jest ktoś z RP? Pan Lewandowski, tak?

Poseł Piotr Walkowski (PSL):

Tak, pan Lewandowski się zgadza.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Nie, proszę nie żartować, ale... Proszę o oświadczenie. Halo, pan Lewandowski.

Poseł Andrzej Lewandowski (RP):

Nie, ja się nie zgadzam.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Nie zgadza się pan? No to jeśli nie – to bez Ruchu Palikota. Będzie większa przewaga rządzących. No trudno. To może nam jedno miejsce odstąpicie?

Czy ktoś jest przeciw takiemu składowi podkomisji? Nie widzę. Czyli przyjęliśmy taki skład podkomisji. Zaraz po zakończeniu posiedzenia Komisji podkomisja się tutaj ukonstytuuje. A więc podkomisja została powołana. Życzę przyjemnej pracy.

Zamykam posiedzenie Komisji.